

# 1. BÖLÜM

## HATA ANALİZİ

### GİRİŞ

Nümerik Analiz (diğer tabirle Sayısal yöntemler), matematiksel modeller (cebirsal denklem, trigonometri, logaritma, limit, türev, integral, lineer cebir v.s.) sayıları kullanarak yaklaşık olarak çözüme tekniklerinin adıdır. Nümerik Analizin amacı, bu modellemeleri çeşitli yaklaşım metotlarıyla sayı değerleri (nümerik değerleri) elde etmeye çalışmaktır. Böylece başta bilgisayar olmak üzere pek çok elektronik eşyaya sayıların programlarının yapılmasını sağlar. Mesela  $\sqrt{2}$  sayısının değerini bir hesap makinesi algoritması nümerik analizde anlatılan yöntemlerle yapılması daha kolay olmaktadır.

### NÜMERİK HATA KAVRAMI

Nümerik analizde bir takım yaklaşım metotları verilecektir. Bu yaklaşım metotların verdiği sonuçlar sayılar ile ifade edildiğinden gerçek sonuçlar ile karşılaştırıldığında hatalar barındırır. Çözümlerin kullanılabilirliği için bu hataların büyüklüğü önemlidir. Hataların büyüklüğünü iyi analiz edebilmek için hata kavramını sistematik bir şekilde ele alacağız.

**1.1. Tanım:** Yaklaşık bir değer gerçekteki değer ile arasındaki farkına nümerik hata veya gerçek hata denir. Matematiksel model oluştururken yapılan basitleştirici kabullerin yol açtığı hatalar da bu tanıma ilave edilebilir.

**1.1. Aksiyom:** Gerçek değer  $p$ , yaklaşık değer  $p_1$ , gerçek hata  $E_t$  ile gösterilmek üzere;

$$E_t = |p - p_1|$$

şeklindedir. Burada  $E$  (error) hatayı  $t$  (true) ise bu hatanın gerçek değer kullanarak hesaplandığını gösterir.

**Örnek:** Bir öğrenci  $123 \text{ m}^2$  lik alanın ölçümünü yapan bir stajyer öğrenci  $122 \text{ m}^2$  olarak elde ediyorsa

$$E_t = |p - p_1| = |123 - 122| = 1 \text{ br}$$

lik bir hata tespit etmiştir.

**1.2. Tanım:** Bir hatayı yüzdelik olarak elde etmeye bağlı hata denir.

**1.2. Aksiyom:** Gerçek değer  $p$ , Yaklaşık değer  $p_1$ , Bağlı hata  $\varepsilon_t$  ile gösterilmek üzere;

$$\varepsilon_t = \left| \frac{p - p_1}{p} \right|, \quad (p \neq 0)$$

şeklindedir.

**Örnek:** Bir sınavda 35 soru vardır. Bu soruların 24 sini doğru yapan adayın bağlı hatasını bulunuz.

$$\text{Çözüm: } \varepsilon_t = \left| \frac{35 - 24}{35} \right| = 0,31 \text{ yani } \%31 \text{ dir.}$$

**Örnek:** 80 cm olarak yapılması gereken bir duvarın uzunluğunu inşaat mühendisinin ölçülmesi sonucu 78 cm olduğu tespit edilmiştir. Bu verilerdeki gerçek hatayı ve bağlı hatayı bulunuz.

Çözüm: Duvardaki gerçek hata

$$E_t = 80 - 78 = 2 \text{ cm}$$

Bağlı hata ise

$$\varepsilon_t = \frac{80 - 78}{80} = 0,025$$

$$\%2,5$$

dir.

## İTERASYON

Matematiksel bir denklemi veya matematiksel bir modellemeden sonuçlar elde edebilmek için aynı denklem veya modellemeyi birden fazla uygulamaya iterasyon adı verilir. İterasyondan amaç, artarda değerler verilerek daha sağlıklı yaklaşımlar bulmaktır. Bu gibi durumlar için, hata genellikle o andaki yaklaşık değer ile bir önceki yaklaşık değer arasındaki fark olarak tahmin edilir.

**1.3. Tanım:** İlk terim herhangi bir reel değer olmak üzere, tanım kümesi bir önceki görüntüden oluşan dizilere iterasyon denir. Yani  $(a_n)$  herhangi bir dizi ise iterasyonun genel terimi

$$S_n = a_{n \circ (n-1) \circ \dots \circ 3 \circ 2 \circ 1}$$

biçimindeki dizilerdir. O halde iterasyon terimlerin bileşkelerinin oluşturduğu özel bir dizidir.

**Örnek:**  $a_1 = 3$  ve genel terimi  $a_n = 2n$  olan bir dizinin iterasyonun 5. Terimi (adımını) bulunuz.

$$\text{Çözüm: } s_1 = a_1 = 3$$

$$s_2 = a_2 \circ a_1 = (2n) \circ (3) = 6$$

$$s_3 = a_3 \circ a_2 \circ a_1 = (2n) \circ (2n) \circ (3) = 12$$

$$s_4 = a_4 \circ a_3 \circ a_2 \circ a_1 = (2n) \circ (2n) \circ (2n) \circ (3) = 36$$

$$s_5 = a_5 \circ a_4 \circ a_3 \circ a_2 \circ a_1 = (2n) \circ (2n) \circ (2n) \circ (2n) \circ (3) = 108$$

**1.2. Aksiyom:** Mevcut yaklaşık değer  $p_i$ , önceki yaklaşık değer  $p_{i-1}$ , yaklaşık bağıl hata  $\varepsilon_a$  ile gösterilmek üzere;

$$\varepsilon_a = \left| \frac{p_i - p_{i-1}}{p_i} \right|, \quad (p_i \neq 0)$$

şekindedir.

Hata analizi yapıldığında hatanın pozitif ya da negatif çıkması önemli değildir. Daha çok hatanın tolere edilebilecek miktarda olması önemlidir. Tolere edilebilecek hata yaklaşık bağıl hatadan mutlak değerce küçük olmalıdır. Yani  $\varepsilon_a < \varepsilon_t$  olmalıdır. Bu durum söz konusu oluncaya kadar hesaplamaya devam edilir.

**Örnek:**  $e^{0,5} = 1,6487\dots$  olduğunu bilinmektedir.

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + \dots$$

Taylor polinomu kullanarak  $\varepsilon_a < \varepsilon_s$  oluncaya kadar iterasyon uygulayınız.

Çözüm:

1. adım:  $e^x \approx 1$  için  $e^{0,5} \approx 1$  olup

$$\varepsilon_t = \left| \frac{p - p_1}{p_1} \right| = \left| \frac{1,6487 - 1}{1,6487} \right| = 0,3935$$

%39,35 bağıl hata vardır.

2. adım:  $e^x \approx 1 + x$  için  $e^{0,5} \approx 1 + 0,5 = 1,5$  olup

$$\varepsilon_t = \left| \frac{1,6487 - 1,5}{1,6487} \right| = 0,0902$$

%9,02 bağıl hata vardır. Buna göre

$$\varepsilon_a = \left| \frac{p_i - p_{i-1}}{p_i} \right| = \left| \frac{1,5 - 1}{1,5} \right| = 0,3333$$

% 33,33 yaklaşık bağıl hata vardır.

3. adım:  $e^x \approx 1 + x + \frac{x^2}{2!}$  için  $e^{0,5} \approx 1 + 0,5 + \frac{0,5^2}{2!} = 1,625$  olup

$$\varepsilon_t = \left| \frac{1,6487 - 1,625}{1,6487} \right| = 0,0144$$

%1,44 bağıl hata vardır. Buna göre

$$\varepsilon_a = \left| \frac{p_i - p_{i-1}}{p_i} \right| = \left| \frac{1,625 - 1,5}{1,625} \right| = 0,0769$$

% 7,69 yaklaşık bağıl hata vardır.

4. adım:  $e^x \approx 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!}$  için  $e^{0,5} \approx 1 + 0,5 + \frac{0,5^2}{2!} + \frac{0,5^3}{3!} = 1,6458$  olup

$$\varepsilon_t = \left| \frac{1,6487 - 1,6458}{1,6487} \right| = 0,0018$$

%0,18 bağıl hata vardır. Buna göre

$$\varepsilon_a = \left| \frac{p_i - p_{i-1}}{p_i} \right| = \left| \frac{1,6458 - 1,625}{1,6458} \right| = 0,0126$$

% 1,26 yaklaşık bağıl hata vardır.

5. adım:  $e^x \approx 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!}$  için

$$e^{0,5} \approx 1 + 0,5 + \frac{0,5^2}{2!} + \frac{0,5^3}{3!} + \frac{0,5^4}{4!} = 1,6484 \text{ olup}$$

$$\varepsilon_t = \left| \frac{1,6487 - 1,6484}{1,6487} \right| = 0,00018$$

%0,018 bağıl hata vardır. Buna göre

$$\varepsilon_a = \left| \frac{p_i - p_{i-1}}{p_i} \right| = \left| \frac{1,6484 - 1,6458}{1,6484} \right| = 0,00157$$

% 0,157 yaklaşık bağıl hata vardır.

6. adım:  $e^x \approx 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!}$  için

$$e^{0,5} \approx 1 + 0,5 + \frac{0,5^2}{2!} + \frac{0,5^3}{3!} + \frac{0,5^4}{4!} + \frac{0,5^5}{5!} = 1,6485 \text{ olup}$$

$$\varepsilon_t = \left| \frac{1,6487 - 1,6485}{1,6487} \right| = 0,00012$$

%0,012 bağıl hata vardır. Buna göre

$$\varepsilon_a = \left| \frac{p_i - p_{i-1}}{p_i} \right| = \left| \frac{1,6485 - 1,6484}{1,6485} \right| = 0,00006$$

% 0,006 yaklaşık bağıl hata vardır.

6. adımda yaklaşık bağıl hata %0,006, bağıl hatadan %0,012 den küçük kalır. Buna göre şu tablo çizilebilir.

Adımlar	Sonuç	$\varepsilon_t$	$\varepsilon_a$
1.	1	%39,35	-
2.	1,5	%9,02	%33,333
3.	1,625	%1,44	%7,69
4.	1,6458	%0,18	%1,26
5.	1,6484	%0,018	%0,157
6.	1,6485	%0,012	%0,006

## HATAYA YOL AÇAN DURUMLAR

### 1. Yuvarlama Hataları

$\pi$ ,  $e$ ,  $\sqrt{2}$  gibi irrasyonel sayıların virgülden sonraki terimleri sonsuza gider ya da sabit sayıda anlamlı basamak yazılamaz. Bundan dolayı bilgisayarda tam olarak ifade edilemezler. Ayrıca bilgisayarlar binary (2 tabanlı) gösterim kullandıklarından bazı decimal (10 tabanlı) sayıları da hassas olarak ifade edemezler. Anlamlı basamakların bu şekilde ifade edilmesinden dolayı oluşan farka yuvarlama hatası denir.

### 2. Kesme Hataları

Sayısal işlemlerde kullanılan sonsuz seriler, belli bir yerde kesilip geri kalan terimlerinin atılması biçiminde kullanılır.

#### Örnek:

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + \dots$$

serisinden  $e^{0,5}$  değerini elde etmek istediğimizde sonsuz seriyi alamayacağımızdan belli sayıda terim alınıp geri kalanı atmamız gerekir. Sayısal yöntemlerde bu tür hatalara kesme hatası denir.

**Örnek:**  $\int_0^{0,5} \cos x \, dx$  integralini hem gerçek değerini bulunuz, hem de Taylor polinomu (Maclaurin serisi) 4 terim alarak elde ediniz. İki işlem arasındaki hata miktarını bulunuz.

Çözüm: Önce gerçek değerini bulalım.

$$\int_0^{0,5} \cos x \, dx = \sin x \Big|_0^{0,5} = \sin 0,5 = 0,008727$$

Şimdi Taylor polinomunu kullanalım

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots$$

$$\begin{aligned} \int_0^{0,5} \cos x \, dx &= \int_0^{0,5} \left( 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} \right) dx + K_n(x) \\ &= \left( x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \frac{x^7}{1008} \right) \Big|_0^{0,5} + K_n(x) \\ &= 0,5 - \frac{0,5^3}{6} + \frac{0,5^5}{120} - \frac{0,5^7}{1008} + K_n(x) \\ &= 0,479419 + K_n(x) \end{aligned}$$

bulunur. Buna göre hata miktarı

$$K_n(x) = |0,479419 - 0,008727| = 0,470692$$

olur.

### 3. Veri ve Formülasyon Hataları

Bu durumlar matematiksel modellemeyle ilgilidir. Modelin dayandığı fiziksel verilerin belirsizliği nedeniyle analizde bazen hatalar oluşur. Örneğin; düşen bir cisim modelinin denemek için bir cisimi defalarca belli bir yükseklikten atarak belirli bir zaman sonra düşme hızını ölçtüğümüzde, bu ölçümlerde mutlaka belirsizlik olacaktır, çünkü cismin bazı düşmelerinde diğerlerine göre daha hızlı olacaktır. Bu gibi durumlara veri ve formülasyon Hataları denir.

## BİLGİSAYAR ARİTMETİĞİ

### Binary (İki Tabanlı) Makine Sayıları

Bilgisayarda tamsayılar ikili sayı sistemi kullanılarak ifade edilirler. Burada önemli olan bir nokta, sayıların ifade edilmesinde kullanılan bit sayısının, gös-







mesinde genel olarak iki yöntem takip edilir. Bunlardan ilki kesme denen ve  $d_{k+1}d_{k+2}...$  ondalıklarının atılması ile elde edilen

$$f\ell(y) = 0, d_1 d_2 \dots d_{k+1} d_{k+2} \cdot 10^n$$

sayıdır. Bir diğeri ise yuvarlama adı verilen ve  $5 \cdot 10^{n-(k+1)}$  sayısının  $y$ 'ye eklenmesi sonrasında kesme yapılması ile elde edilen

$$f\ell(y) = 0, \delta_1 \delta_2 \dots \delta_k \cdot 10^n$$

sayısıdır. Kısaca yuvarlama yaparken  $d_{k+1} \geq 5$  ise  $f\ell(y)$ 'yi elde etmek için  $d_k$  sayısına 1 eklenirken (yukarı yuvarlama),  $d_{k+1} < 5$  ise  $k$ -dijitten sonra kesme yapılır (aşağı yuvarlama). Eğer aşağı yuvarlama yapılıyor ise her  $i = 1, 2, \dots, k$  için  $\delta_i = d_i$  olur. Bununla beraber, yukarı yuvarlama yapılması durumunda tam kısım da dahil olmak üzere tüm ondalık basamaklar değişebilir.

Sayı	Normalize Edilmiş Ondalık Form
1222000	$0.1222 \times 10^7$
-0.0000345	$-0.345 \times 10^{-4}$
$0.0027 \times 10^{-3}$	$0.27 \times 10^{-5}$
$-3687.487 \times 10^8$	$-0.3687487 \times 10^{12}$
$0.1001 \times 10^{-5}$	$0.1001 \times 10^{-5}$
$9.26539874 \times 10^{-21}$	$0.926539874 \times 10^{-20}$

**Örnek:**  $\pi$  sayısının beş-dijit

- kesme değerlerini
- yuvarlama değerlerini

elde ediniz.

Çözüm:  $\pi = 3.141592654 \dots$  şeklinde kendini tekrar etmeyen sonsuz ondalığa sahip  $\pi$  sayısı normalize edilerek

$$\pi = (0,3141592654) \cdot 10^1$$

olarak yazılsın. Buna göre

- beş-dijit kesme yapılarak  $\pi$  sayısının kayan-nokta formu

$$f\ell(\pi) = 0,31415910^1 = 3,14159$$

- sayının altıncı basamağı 9 olduğundan beş-dijit yuvarlama yapılarak  $\pi$  sayısının kayan-nokta formu

$$f\ell(\pi) = (0,314159+0,00001) \cdot 10^1 = 3,14159$$

olarak elde edilir.

**Örnek:** Aşağıda verilen  $p$  değerlerine yapılan  $p_1$  yaklaşımlarında oluşan mutlak ve bağıl hataları hesaplayınız.

$$a) p = 0,3000 \cdot 10^1, p_1 = 0,3100 \cdot 10^1$$

$$b) p = 0,3000 \cdot 10^{-3}, p_1 = 0,2900 \cdot 10^{-3}$$

Çözüm:

$$a) \text{ Mutlak hata: } |p - p_1| = |0,3000 \cdot 10^1 - 0,3100 \cdot 10^1| = 0,1$$

$$\text{Bağıl Hata: } \left| \frac{p - p_1}{p} \right| = \left| \frac{0,3000 \cdot 10^1 - 0,3100 \cdot 10^1}{0,3000 \cdot 10^1} \right| = 0,33333310^{-1}$$

$$b) \text{ Mutlak hata: } |p - p_1| = |0,3000 \cdot 10^{-3} - 0,2900 \cdot 10^{-3}| = 0,1 \cdot 10^{-4}$$

$$\text{Bağıl Hata: } \left| \frac{p - p_1}{p} \right| = \left| \frac{0,3000 \cdot 10^{-3} - 0,2900 \cdot 10^{-3}}{0,3000 \cdot 10^{-3}} \right| = 0,33333310^{-1}$$

Yukarıdaki örnekte görüldüğü üzere tüm yaklaşımlarda bağıl hata  $0,33333310^{-1}$  iken mutlak hata farklı değerler almaktadır. Yapılan yaklaşımda gerçek değere ne oranda yaklaşıldığını ölçmek bakımından bağıl hata mutlak hataya göre daha anlamlıdır. Örneğin 100 km'lik bir yolu 101 km ve 1 km'lik yolu 2 km ölçmede oluşan mutlak hatalar 1 km iken bu ölçümlerin hangisinin daha kabul edilebilir bir hata oranına sahip olduğunu anlamak için bağıl hatalarına bakmak gerekir.

**Örnek:** a)  $f(x) = \cos x - (x+1)^2$  fonksiyonunun  $x = 0$  civarında üçüncü Taylor polinomunu hata terimini göz ardı ederek hesaplayınız.

b) Eğer yukarıda bulunan polinom 5-dijit yuvarlama artimetigi ile  $f(0,05)$  değerini hesaplamak için kullanılırsa oluşacak mutlak ve bağıl hatayı tespit ediniz.

Çözüm: a) Hata terimi yazılmayacağından üçüncü Taylor polinomunu hesaplamak için aşağıdaki işlemler yapılır:

$$f(x) = \cos x - (x+1)^2 \text{ ise } f(0) = \cos 0 - (0+1)^2 = 0$$

$$f'(x) = -\sin x - 2(x+1) \text{ ise } f'(0) = -\sin 0 - 2(0+1) = -2$$

$$f''(x) = -\cos x - 2 \text{ ise } f''(0) = -\cos 0 - 2 = -3$$

$$f'''(x) = \sin x \text{ ise } f'''(0) = \sin 0 = 0$$

Buna göre;

$$\begin{aligned} f_3(x) &= f(0) + \frac{f'(0)}{1!}(x-0) + \frac{f''(0)}{2!}(x-0)^2 + \frac{f'''(0)}{3!}(x-0)^3 \\ &= 0 + \frac{-2}{1!}x + \frac{-3}{2!}x^2 + \frac{0}{3!}x^3 \end{aligned}$$

$$= -2x - \frac{3}{2}x^2$$

olarak üçüncü Taylor polinomunu hesaplanır.

b) 5-dijit yuvarlama artimetriği kullanılarak yapılan bu yaklaşımda

$$f_3(0,05) = -2(0,05) - \frac{3}{2}(0,05)^2 = -0,10375$$

olarak elde edilir. Buna göre mutlak hata

$$|f(0,05) - f_3(0,05)| = |\cos 0,05 - (0,05 + 1)^2 - (-0,10375)| = 2,6039 \cdot 10^{-7}$$

ve bağıl hata da

$$\left| \frac{f(0,05) - f_3(0,05)}{f(0,05)} \right| = \left| \frac{\cos 0,05 - (0,05 + 1)^2 - (-0,10375)}{\cos 0,05 - (0,05 + 1)^2} \right| = 2,5098 \cdot 10^{-6}$$

şeklinde bulunur. Mutlak hatanın bağıl hatadan daha küçük çıkmasının nedeni yapılan yaklaşımın gerçek fonksiyon değerine çok yakın olmasıdır.

**Tanım:**  $\left| \frac{p - p_1}{p} \right| \leq 5 \cdot 10^{-t}$  eşitsizliğini sağlayan, negatif olmayan en büyük t

pozitif tamsayısı için  $p_1$ ,  $p$ 'ye t anlamlı basamakta bir yaklaşımdır denir.

Verilen bir sayının anlamlı basamakları aşağıdaki şekilde tespit edilir:

- Tüm sıfırdan farklı sayılar anlamlı basamaktır. Mesela:  
5 sayısının bir anlamlı basamağı vardır.  
9,2 sayısının iki anlamlı basamağı vardır.  
470 sayısının iki anlamlı basamağı vardır.  
6 327,554 sayısının yedi anlamlı basamağı vardır.
- Tüm anlamlı basamaklar arasında kalan sıfırlar anlamlı basamaklardır. Mesela:  
703 sayısının üç anlamlı basamağı vardır.  
2,006 sayısının dört anlamlı basamağı vardır.  
60,003 sayısının beş anlamlı basamağı vardır.
- Ondalıklı bir sayıda ondalık noktasının sağında yer alan tüm sayılar anlamlı basamaklardır. Mesela:  
0,20 sayısının iki anlamlı basamağı vardır (ilk sıfır anlamlı değildir, fakat sondaki sıfır anlamlıdır).  
0,0050 sayısının iki anlamlı basamağı vardır (sondaki bir ve sıfır).  
5,80 sayısının üç anlamlı basamağı vardır.  
24,6000 sayısının altı anlamlı basamağı vardır.  
100,00 sayısının beş anlamlı basamağı vardır (ondalık noktasının solunda yer alan iki sıfır anlamlı olduğu bilinen 4 sayısının sağında olduğundan anlamlıdır,

ayrıca ondalık noktasının sağında yer alan sıfırlar 4 ile sıfır arasında yer aldığından anlamlıdır).

$x$  sayısının  $k$ -dijit kayan nokta formu  $f\ell(x)$  ile gösterilsin.  $f\ell(x)$  sayısının yuvarlama aritmetiği kullanılarak elde edilmesi durumunda yaklaşımda oluşan bağıl hatanın bir üst sınırı

$$\left| \frac{x - f\ell(x)}{x} \right| \leq 0,5 \cdot 10^{-k+1}$$

dir. Gerçekten:  $d_1 \neq 0$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  olmak üzere  $x$  sayısı

$$x = (0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n$$

şeklinde verilsin.

- $d_{k+1} < 5$  olsun. Bu durumda  $f\ell(x) = (0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k \dots) 10^n$  olduğundan

$$\left| \frac{x - f\ell(x)}{x} \right| \leq 0,5 \cdot 10^{-k+1}$$
$$\left| \frac{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n - (0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k) 10^n}{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n} \right| \leq \frac{0,5 \cdot 10^{-k}}{0,1}$$
$$\left| \frac{(0, d_{k+1} d_{k+2} d_{k+3} \dots) 10^{n-k}}{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n} \right| \leq 0,5 \cdot 10^{-k+1}$$

bulunur.

- $d_{k+1} \geq 5$  olsun. Bu durumda  $f\ell(x) = (0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k \dots) 10^n - 10^{n-k}$  olduğundan

$$\left| \frac{x - f\ell(x)}{x} \right| \leq 0,5 \cdot 10^{-k+1}$$
$$\left| \frac{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n - (0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k) 10^n}{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n} \right| \leq \frac{0,5 \cdot 10^{-k}}{0,1}$$
$$\left| \frac{(1 - 0, d_{k+1} d_{k+2} d_{k+3} \dots) 10^{n-k}}{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n} \right| \leq 0,5 \cdot 10^{-k+1}$$

elde edilir.

Diğer taraftan  $k$ -dijit kesme aritmetiği kullanılarak  $f\ell(x)$  sayısının elde edilmesi durumunda oluşacak bağıl hata için bir üst sınır aşağıdaki şekilde verilir:

$$\left| \frac{x - f\ell(x)}{x} \right| = \left| \frac{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n - (0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k) 10^n}{(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n} \right|$$

$$\begin{aligned} &= \frac{|(0, d_{k+1} d_{k+2} d_{k+3} \dots) 10^{n-k}|}{|(0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots) 10^n|} \\ &= \frac{|(0, d_{k+1} d_{k+2} d_{k+3} \dots)|}{|0, d_1 d_2 d_3 \dots d_k d_{k+1} \dots|} 10^{-k} \end{aligned}$$

Diğer taraftan  $d_1 \neq 0$  olduğundan paydanın alabileceği minimum değer 0,1'dir.

Ayrıca pay üstten 1 ile sınırlı olduğundan

$$\left| \frac{x - f(\ell(x))}{x} \right| \leq \frac{1}{0,1} \cdot 10^{-k} = 10^{-k+1}$$

şeklinde bir üst sınır elde edilir.

### KAYNAKÇA

1. Prof. Dr. İbrahim Uzun, Nümerik Analiz, Beta Basın A.Ş., 2012, İstanbul.
2. Prof. Dr. Nuri Özalp – Doç. Dr. Elif Demirci, Nümerik Analiz, Ward Cheney, David Kincaid, Gazi Yayınları, 2012, Ankara.
3. Doç. Dr. Arzu Erdem, Sayısal Analiz, Kocaeli Üniversitesi, Ders notları, 2013, Kocaeli.
4. Doç. Dr. Zekeriya Girgin, Sayısal Analiz, Pamukkale Üniversitesi, Ders notları, 2016, Denizli.
5. Yrd. Doç. Dr. İhsan Temuçin Dolapçı, Yrd. Doç. Dr. Yiğit Aksoy, Sayısal Yöntemler, Celal Bayar Üniversitesi, Ders notları, 2015, Manisa.
6. Yrd. Doç. Dr. Emel Yavuz Duman, Nümerik Analiz, İstanbul Kültür Üniversitesi, Ders notları, 2013, İstanbul.